

Финал

**XVII Всероссийской олимпиады по финансовой грамотности,
финансовому рынку и защите прав потребителей финансовых услуг для
старшеклассников**

«Финатлон для старшеклассников»

12 марта 2022 год

10-11 классы

Вариант 1

Первый этап. ЭССЕ

Эссе № 1

Страхование как способ накопления и защиты от больших расходов при неблагоприятных случаях

Примерное задание:

Проанализировать возможные способы защиты от неблагоприятных случаев с имуществом и здоровьем. Какие возможности дает страхование для защиты жизни, здоровья и имущества, на примере распространенных видов страхования.

Сделать выводы о том, как Вы планируете обеспечивать безопасность своего здоровья и имущества, а также обеспечивать достижение поставленных финансовых целей.

Какие виды страхования могут пригодиться Вам в ближайшем будущем?

Эссе № 2

Сложные проценты как способ наращивания капитала.

N 1

В жизни нередко возникают ситуации, наносящие серьезный ущерб нашим имуществу и здоровью. Поначалу они предстают для нас ценностью, мы будем стремиться поправить этот ущерб, исправить ситуацию, но это, очевидно, повлечет за собой отнюдь не малые расходы. И чтобы защититься от них, мы прибегаем с помощью услуг страхования.

Можно ли как-то избежать неблагоприятных случаев с имуществом и здоровьем, при этом сохранив свои финансы, без помощи страхования? Безусловно, можно пытаться стать осторожнее, аккуратнее, однако защититься самому и от всего невозможно, а значит и без финансовых расходов обойтись не получится. Страхование также не поможет избежать неблагоприятных ситуаций и не является стопроцентным гарантом отсутствия расходов, однако может помочь значительно их уменьшить.

Рассмотрим примеры разных страховых случаев. Допустим, вы - повар в ресторане, случайно отрубивший себе палец во время переделки ветчины. Во избежание угрозы здоровью, вам будет необходима срочная хирургическая помощь, и если у вас есть медицинская страховка, то она сможет покрыть расходы на эту операцию. Или же можно представить, что в ходе заматывания дерева упало на ветку машины, значительно ее повредив. В таком случае ваша страховка на машину возместит ваши расходы на ее починку или покупку новой. Стоит, однако же, заметить, что сумма страхования не безгранична: в частности, сумму больше стоимости застрахованного имущества вам выплатить не смогут, также как и сумму дорожно-транспортных издержек, превышающую определенное значение.

Я, как рациональный человек, также прибегаю к услугам страховых компаний как для защиты имущества, так и для защиты здоровья. Однако сделаю я это по разным причинам: первое я предпринял потому, что имущество, хоть и ценно для меня, но повлечет за собой

минимум большие расходы, которое я не очень хочу покрывать из своего кармана, и во втором случае я выберу страховую политику, что мои деньги и здоровье для меня важнее денег, однако я боюсь, что моих финансов для этого может не хватить... Однако, я надеюсь, ни один из видов страхования мне не пригодится в ближайшем будущем.

Задача №2

Вкладывая деньги в банк, мы можем встать перед выбором - под какой процент, простой или сложный, вкладать? Можно сказать, что решение зависит от многих факторов, и например, от срока и суммы вклада, но я читаю, что вклад под сложный процент будет более выгодным.

Сложный процент, в отличие от простого, начисляется каждый квартал, т.е. $\frac{1}{4}$ года. По конце каждого квартала к сумме вклада прибавляются соответствующие проценты, а затем происходит "обновление" вклада, и в следующем квартале проценты начисляются уже от новой суммы. Математически можно доказать, что таким образом и по истечении года сумма получится больше, чем при простом проценте (допустим, наш вклад - 100р., а годовая ставка - 20%, тогда при сложном проценте через год мы получим $\approx 121,55$ р., а при простом - 120р.)

Такая выгода сложного процента состоит в возможности быстрого и эффективного отзыва вклада. Представим, что мы положили в банк ~~те же~~ те же 100р. под те же 20% годовых, однако нам через полгода внезапно срочно нужны эти деньги. При отзыве вклада с простым процентом, мы получим обратно ровно 100р. (т.к. год не закончился, а значит проценты не были начислены), а при отзыве вклада со сложным мы получим 110,25р. (т.к. успешно прошли 2 квартала) Выгодно, не правда ли?

Подводя итог, можно сказать, что сложный процент является довольно выгодным. Конечно, все зависит исключительно от индивидуальных предпочтений вкладчика, однако я бы тогда выбрала сложный процент, ибо ~~он~~ это - задегательный способ наращивания капитала.

Этап 2_Задачи**Задача 1****Условие:**

Сергей через 2 года решил приобрести телефон стоимостью 45 792 рубля. Сейчас у него есть 30 000 рублей, и возможность через год добавить к этому капиталу ещё 10 000 рублей. Процентные ставки по годовым депозитам, ближайшие 2 года не изменятся. Рассчитайте реальную процентную ставку с учетом того, что инфляция составляет 6%, и будет стабильна в будущем. Начисление процентов сложное. Налоги, комиссии и прочие расходы не учитываются. Ответ запишите в процентах. (Ответ округлите до второго знака после запятой).

Решение:

Ответ:**Задача № 2****Условие:**

Количественный состав Совета директоров общества 9 человек. На очном заседании Совета директоров, в повестку дня которого был включен только один вопрос, присутствовало 6 человек из избранного состава, из оставшихся 3 членов Совета директоров - двое не явились на заседание и не представили письменных мнений, а один попросил проголосовать за себя другого члена Совета директоров присутствующего на заседании.

При голосовании по вопросу повестки дня:

- ✓ один директор «ВОЗДЕРЖАЛСЯ»;
- ✓ два, в том числе, Председатель совета директоров, проголосовали «ЗА», также «ЗА» проголосовал член Совета директоров за отсутствующего товарища;
- ✓ еще два – проголосовали «ПРОТИВ»;
- ✓ один из членов Совета директоров, присутствующий на заседании, отказался принимать участие в голосовании.

Устав акционерного общества предусматривает, что решение по такому принимается простым большинством голосов и при равенстве голосов членов Совета директоров голос председательствующего является решающим. Состоялось ли заседание Совета директоров? При положительном ответе, принято ли решение по вопросу? Обоснуйте свой ответ?

Решение:

В условии сказано, что на заседании присутствовало 6 человек из максимальных 9, в том числе и Председатель, т.е. 67% всего

Совета директоров. Также в условии сказано, что по итогу собрание имеет: ~~два~~ три "за", два "против", два не голосовавших участника, а также двух отсутствовавших, ~~каждый~~ из которых мог бы высказать свое мнение, но не имел возможности.

Ответ: Заседание состоялось, т.к. на нем присутствовало большинство, включая Председателя. Решение принято не было, т.к. отсутствовавшие не высказали свое мнение и ~~наvoz при первом же случае их голоса~~ а учитывая, что их было двое, решение большинства могло бы измениться, поэтому **Кейс** далино дано проведение повторное заседание.

В таблице данные параметров по 2 проектам. Используя знания по оценке инвестиционных проектов необходимо оценить привлекательность каждого проекта и выбрать тот, в который будут вложены средства.

| Проект | Первые инвестиции, тыс. руб. | Денежный поток по годам, тыс. руб. | | | NPV при ставке 12%, тыс. руб. | IRR, % |
|--------|------------------------------|------------------------------------|------|------|-------------------------------|--------|
| | | 1-й | 2-й | 3-й | | |
| A | -20 | 25 | 15 | 10 | 21,12 | 82 |
| B | -2000 | 1000 | 1000 | 5000 | 45,94 | 68 |

1. Используя данные таблицы пояснить значения показателей и особенности – NPV, IRR.
2. Указать, что для определения эффективности вложения средств необходим еще временной показатель – срок окупаемости. Рассчитать данный показатель.
3. сделать вывод о привлекательности и выборе проекта.

Решение:

1)

2) Проект А окупился уже через 1-й год (если считать, что весь год денежный поток был непрерывным и равномерным, то через 9,6 месяцев)
 Проект В окупился только через 2 года
 Итого, срок окупаемости Проекта А составил ~~2 года~~ ~~9,6 месяцев~~, а

Проект В - 24 месяца, что в 2,5 раза больше срока проекта А.

3) У проекта А прибыль за 3 года составила $-20 + 25 + 15 + 10 = 30$ тыс. руб., что

150% от суммы, необходимой для окупаемости проекта, и его себестоимости.

У проекта В прибыль за 3 года составила $-2000 + 1000 + 1000 + 5000 = 5000$ тыс. руб., и это 250% от суммы, необходимой для окупаемости проекта, и его себестоимости. Таким образом видно, что денеж. поток проекта А в течение 3 лет снижался, тогда как поток проекта В - рос.

Ответ

Более привлекательным проектом для инвестиций является проект В.